

ЭКСПЕРТИЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

НАЦИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ КООПЕРАТИВОВ (НАК)

Полное наименование	Национальная Ассоциация Кооперативов
Сокращённое наименование	НАК / НАС
Организационно-правовая форма	Ассоциация (союз) — НКО
Дата учреждения	18.06.2025
Местонахождение	Московская область, г.о. Красногорск
Версия стандарта	СТО НАК 001-2026 (V6.2)
Уровень оценки	Уровень 3 (углублённая)
Дата экспертизы	19.02.2026

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ТРЁХЭТАПНОЙ ФИЛЬТРАЦИИ

Организация прошла трёхэтапную фильтрацию для определения её реальности и экономической природы.

Этап	Показатель	Балл	Порог	Результат
1	СФ-фильтр (структурная фиктивность)	94/100	≥30	✓ ПРОЙДЕН
2	ИИМ-ПП фильтр (имитация)	96/100	≥60	✓ КОПАРТНЕРШИП
3	Тип по Емельянову	—	—	ИМПЛИЦИТНЫЙ АГРЕГАТ
3	Профиль критериев	—	—	КОПАРТНЕРШИПА

ОБОСНОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ФИЛЬТРАЦИИ

- ЭТАП 1 (СФ-фильтр): Организация набрала 94 балла из 100, что подтверждает её РЕАЛЬНОСТЬ как структуры. Члены являются реальными субъектами в сфере кооперации, деятельность системно определена (38 видов), управление формализовано (4 органа), налоговые схемы отсутствуют.
- ЭТАП 2 (ИИМ-ПП): Балл 96/100 подтверждает отсутствие инструментальной имитации. Корпоративная форма (ассоциация) соответствует координационной функции организации. Нет скрытых бенефициаров.
- ЭТАП 3: Определён как ИМПЛИЦИТНЫЙ АГРЕГАТ — организация с корпоративной юридической формой, но кооперативной экономической природой.

2. ОЦЕНКА ПО БЛОКАМ (БИПОЛЯРНАЯ МОДЕЛЬ)

Каждый блок оценивается по двум полюсам: ПА (Полюс Агрегата — кооперативные характеристики) и ПП (Полюс Предприятия — коммерческие характеристики).

Блок	Наименование	Балл ПА	Балл ПП	Доминанта
1	Структура собственности и капитала	14.5/15	0.5/15	АГРЕГАТ
2	Система управления и контроля	14.5/15	5.0/15	АГРЕГАТ
3	Экономическая однородность	9.0/15	6.5/15	АГРЕГАТ
4	Распределение результатов	14.0/15	1.5/15	АГРЕГАТ
5	Характер трудовых отношений	8.5/10	4.0/10	АГРЕГАТ
6	Операции с не-членами	7.5/10	2.0/10	АГРЕГАТ
7	Миссия и ценности	5.0/5	3.5/5	АГРЕГАТ
8	Агрегатная/предприним. природа	10.0/15	2.5/15	АГРЕГАТ
ИТОГО		83.0/100	25.5/100	АГРЕГАТ

2.1. Блок 1: Структура собственности и капитала

ПОЛЮС АГРЕГАТА: 14.5/15 баллов

- Коллективная собственность (5.0/5): Имущество формируется из взносов членов и направляется на общие цели. При ликвидации распределяется на цели кооперативного движения.
- Равное участие (4.5/5): Членские взносы определяются Президиумом единообразно для всех категорий членов.
- Социальный характер (3.0/3): Некоммерческая организация, прибыль не распределяется между членами.
- Открытое членство (2.0/2): Ассоциация открыта для новых членов с профессиональными критериями.

ПОЛЮС ПРЕДПРИЯТИЯ: 0.5/15 баллов

- Паевая система отсутствует (0/5): НАК не имеет паевого фонда как НКО.

- Концентрация капитала невозможна (0/5): Доли в капитале не предусмотрены.
- Привязка к капиталу отсутствует (0.5/5): Минимальный балл за возможность дифференциации взносов.

ВЫВОД: Блок 1 демонстрирует ВЫРАЖЕННУЮ АГРЕГАТНУЮ природу собственности

2.2. Блок 2: Система управления и контроля

ПОЛЮС АГРЕГАТА: 14.5/15 баллов

- Демократический контроль (5.0/5): Принцип «1 член = 1 голос» закреплён в п. 4.12 Устава. Кворум более 50%.
- Выборность руководства (3.0/3): Президент, Президиум и Ревизор избираются Общим собранием.
- Подотчётность (3.0/3): Ежегодные отчёты, утверждение финансовой отчётности собранием.
- Ротация (1.5/2): Срок полномочий 5 лет, но нет ограничения на переизбрание.
- Координация (2.0/2): Члены сохраняют самостоятельность, НАК координирует деятельность.

ПОЛЮС ПРЕДПРИЯТИЯ: 5.0/15 баллов

- Корпоративная модель (0.5/5): Управление демократическое, не по капиталу.
- Профессиональный менеджмент (1.5/3): Президент может иметь трудовой договор.
- Стратегическое планирование (2.0/3): Есть финансовый план и приоритеты.
- Совет директоров (0.5/2): Президиум из членов, не независимый СД.
- Субординация (0.5/2): Координационная модель, не иерархическая.

ВЫВОД: Управление полностью соответствует кооперативным принципам ICA

2.3. Блок 3: Экономическая однородность

ПОЛЮС АГРЕГАТА: 9.0/15 баллов

- Однородность по патронажу (2.5/5): Разнообразие членов (физ.лица + юрлица разного масштаба) — средняя однородность.
- Однородность по виду деятельности (2.5/3): Все члены связаны со сферой кооперации.
- Масштаб хозяйств (1.5/3): Нейтральный балл — критерий неприменим для

копартнершипа.

- Территориальная связность (1.0/2): Всероссийский масштаб снижает территориальную однородность.
- Стабильность состава (1.5/2): Новая организация, прогнозируемая средняя текучесть.

● ПОЛЮС ПРЕДПРИЯТИЯ: 6.5/15 баллов

- Диверсификация (2.0/5): Средняя — члены из одной сферы, но разного масштаба.
- Многоотраслевая интеграция (1.0/3): Все в сфере кооперации — одна отрасль.
- Масштабирование (0.5/3): Равное членство, нет дифференциации по капиталу.
- Географическая экспансия (1.5/2): Национальный + международный уровень.
- Динамика состава (1.5/2): Открытое членство с потенциалом роста.

ВЫВОД: Умеренная экономическая однородность типична для национальной ассоциации

2.4. Блок 4: Распределение результатов

● ПОЛЮС АГРЕГАТА: 14.0/15 баллов

- Доля по патронажу (5.0/5): 100% результатов деятельности направляется на пользу членов, а не на капитал.
- Ценообразование для членов (3.0/3): Услуги членам предоставляются БЕСПЛАТНО (п. 10.1.1).
- Интеграция с хозяйствами членов (2.5/3): Координация + представительство интересов.
- Индекс объективации патронажа (3.5/4): ИОП = 0.795 — высокая объективность измерения.

● ПОЛЮС ПРЕДПРИЯТИЯ: 1.5/15 баллов

- Распределение по капиталу (0/5): Распределение прибыли ЗАПРЕЩЕНО уставом.
- Рыночное ценообразование (0.5/3): Услуги бесплатны для членов.
- Независимость от членов (0.5/3): Деятельность полностью ориентирована на интересы членов.
- Ориентация на прибыль (0.5/4): НКО, прибыль не является целью.

ВЫВОД: Максимально выраженная агрегатная модель распределения результатов

2.5. Блок 5: Характер трудовых отношений

● ПОЛЮС АГРЕГАТА: 8.5/10 баллов

- Идентичность членства и труда (3.0/4): Президиум работает на общественных началах как добровольцы. Руководство из членов организации.
- Участие в управлении (3.0/3): ВСЕ члены участвуют в Общем собрании и имеют право избирать и быть избранными.
- Труд = патронаж (2.5/3): Участие в деятельности связано с членством, критерий — готовность делиться опытом.

● ПОЛЮС ПРЕДПРИЯТИЯ: 4.0/10 баллов

- Разделение труда и владения (2.0/4): Смешанная модель — добровольцы + возможный наёмный персонал.
- Иерархия (1.5/3): Есть структура органов, но основа — координация, не субординация.
- Система КРІ (0.5/3): КРІ не предусмотрены, Президиум на общественных началах.

2.6. Блок 6: Операции с не-членами

● ПОЛЮС АГРЕГАТА: 7.5/10 баллов

- Доля операций с членами (4.5/5): ВСЕ услуги ассоциации направлены на членов. Бесплатное пользование — право членов.
- Прибыль от не-членов (1.5/3): Нейтральный балл — нет разделения прибыли.
- Открытое членство (1.5/2): Ассоциация открыта, но с профессиональными критериями.

● ПОЛЮС ПРЕДПРИЯТИЯ: 2.0/10 баллов

- Рыночная ориентация (1.0/5): Деятельность ориентирована на членов, не на рынок.
- Доход от не-членов (0.5/3): Основной доход — членские взносы и пожертвования.
- Закрытое членство (0.5/2): Членство открытое.

2.7. Блок 7: Миссия и ценности

● ПОЛЮС АГРЕГАТА: 5.0/5 баллов (МАКСИМУМ)

- Социальная миссия (2.0/2): Чётко сформулированная кооперативная миссия — развитие кооперативного движения в России.
- Кооперативное образование (2.0/2): Создано структурное подразделение дополнительного образования. Программы повышения квалификации.
- Участие в кооперативном движении (1.0/1): НАК САМА является ядром кооперативного движения России.

● ПОЛЮС ПРЕДПРИЯТИЯ: 3.5/5 баллов

- Корпоративная культура (1.0/2): Формируется через кооперативные ценности.
- ESG-практики (1.5/2): Социальная направленность заложена в природе НКО.
- Участие в ассоциациях (1.0/1): НАК САМА является отраслевой ассоциацией.

ВЫВОД: Миссия полностью соответствует кооперативным принципам

2.8. Блок 8: Агрегатная/предпринимательская природа

● ПОЛЮС АГРЕГАТА: 10.0/15 баллов

- Экономическая стерильность (0/5): ФИКСИРОВАННЫЙ балл для коопартнершипа — организация может иметь собственный доход.
- Служение членам (4.0/4): 100% деятельности направлено на интересы членов. Бесплатные услуги.
- Координационная функция (3.0/3): Координация — ОСНОВНАЯ функция НАК согласно уставу.
- Самоуправление (3.0/3): Полное демократическое самоуправление. Общее собрание — высший орган.

● ПОЛЮС ПРЕДПРИЯТИЯ: 2.5/15 баллов

- Собственный доход (1.5/5): Основной доход — членские взносы, не коммерческая деятельность.
- Максимизация прибыли (0/4): НКО, прибыль НЕ является целью.
- Рыночная конкуренция (0.5/3): НАК — координирующая организация, не конкурент на рынке.
- Иерархическое управление (0.5/3): Демократическое управление.

3. ИНТЕГРАЛЬНЫЕ МЕТРИКИ V6.2

№	Метрика	Значение	Интерпретация
1	Б_ПА — Итоговый балл полюса агрегата	83.0/100	Выраженный агрегат
2	Б_ПП — Итоговый балл полюса предприятия	25.5/100	Минимальное предприятие
3	ИИП — Индекс исторической подлинности	57.5%	Высокая агрегатность
4	Ккоорд — Коэффициент координации	100%	Полная координация
5	Ксуборд — Коэффициент субординации	25%	Минимальная субординация
6	ИОП — Индекс объективации патронажа	0.80	Высокая объективность
7	ИОУ — Индекс ориентации на учредителей	0.10	Минимальная прибыльность
8	СЭА — Структурная энтропия агрегата	0.43	Чёткая структура
9	ИСД — Индекс семантической доминанты	+0.64	Агрегатная семантика
10	ИСЧ — Индекс субъектности членов	1.00	Максимальная субъектность
11	БЦС — Баланс центростремительных сил	+0.5	Умеренный баланс
12	ИУО — Индекс устойчивости	0.87	Высокая устойчивость
13	ИУК-ПА — Успешность кооперирования	0.66	Высокая

14	ИУК-ПП — Успешность предприятия	0.00	Не применимо
15	ИСО — Соответствие организации	0.66	Агрегатная модель
16	Кконгр — Конгруэнтность	0.77	Умеренная
17	ИСН — Индекс структурного напряжения	0.31	Низкое напряжение

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ МЕТРИК

- Б_ПА = 83.0 — организация находится в зоне УСТОЙЧИВОГО АГРЕГАТА (порог А-ПА \geq 80).
- Б_ПП = 25.5 — предпринимательские характеристики минимальны (порог < 30).
- ИСН = 0.31 — НИЗКОЕ структурное напряжение, организация не находится в «зоне синкретизма».
- ИСЧ = 1.00 — МАКСИМАЛЬНАЯ субъектность членов, полное демократическое участие.
- ИУО = 0.87 — ВЫСОКАЯ устойчивость организации к внешним воздействиям.
- Ккоорд = 100% — организация функционирует как КООРДИНАЦИОННАЯ структура, не иерархическая.

4. КАТЕГОРИЯ СЕРТИФИКАЦИИ

КАТЕГОРИЯ: А-ПА — УСТОЙЧИВЫЙ АГРЕГАТ



Условие	Требование	Фактически
Б_ПА	≥ 80	83.0 ✓
Б_ПП	< 30	25.5 ✓

СТАТУС ОРГАНИЗАЦИИ

Организация с УСТОЙЧИВОЙ АГРЕГАТНОЙ (кооперативной) экономической природой в некоммерческой организационно-правовой форме.

НАК соответствует ВЫСШЕЙ категории сертификации (А-ПА) и может служить ОБРАЗЦОМ организации кооперативного сектора в России.

5. РИСКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ

5.1. Выявленные риски

Риск	Описание	Вероятность	Рекомендация
R1	Концентрация власти при длительном нахождении на должности	Низкая	Ограничение сроков переизбрания
R2	Зависимость от членских взносов	Низкая	Диверсификация финансирования
R3	Недостаточная формализация процедур	Средняя	Разработка регламентов

РИСКИ, НЕ ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

- ✗ Признаки фиктивности структуры
- ✗ Налоговые схемы
- ✗ Внешний скрытый бенефициар
- ✗ Имитация кооперативной формы
- ✗ Концентрация капитала
- ✗ Дрейф к предпринимательской модели

5.2. Рекомендации по сохранению статуса А-ПА

№	Рекомендация	Приоритет
1	Сохранять принцип «1 член = 1 голос» при любых изменениях устава	Критический
2	Обеспечивать прозрачность финансовой отчётности для членов	Высокий
3	Развивать систему кооперативного образования для членов	Высокий
4	Поддерживать участие в международном кооперативном движении	Средний

6. ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ИТОГОВОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Национальная Ассоциация Кооперативов (НАК) по результатам углублённой экспертизы по Стандарту СТО НАК 001-2026 (V6.2) получила высшую категорию сертификации — А-ПА «УСТОЙЧИВЫЙ АГРЕГАТ» (★★★).

Организация демонстрирует **ВЫРАЖЕННУЮ АГРЕГАТНУЮ** (кооперативную) экономическую природу, несмотря на корпоративную юридическую форму ассоциации (союза). Итоговый балл полюса агрегата составил 83.0 из 100, при минимальных характеристиках полюса предприятия (25.5 из 100).

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ:

- 1. РЕАЛЬНОСТЬ СТРУКТУРЫ:** НАК успешно прошла трёхэтапную фильтрацию (СФ = 94/100, ИИМ-ПП = 96/100), что подтверждает отсутствие признаков фиктивности и инструментальной имитации.
- 2. ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ:** Принцип «один член — один голос» реализован в полной мере. Все органы управления выборные и подотчётны Общему собранию членов. Президиум работает на общественных началах (волонтёрство).
- 3. НЕРАСПРЕДЕЛЯЕМЫЙ ХАРАКТЕР ДОХОДОВ:** Как некоммерческая организация, НАК не распределяет доходы между членами. Все средства направляются на уставные цели — развитие кооперативного движения.
- 4. СОЦИАЛЬНАЯ МИССИЯ:** НАК создана с чётко выраженной миссией консолидации и развития кооперативного движения в России. Предусмотрены образовательные программы, международное сотрудничество, стандартизация.
- 5. «МЕТА-КООПЕРАТИВ»:** НАК является уникальной структурой — ассоциацией, объединяющей кооперативы. Это объясняет, почему показатели НАК соответствуют категории А-ПА, а не типичному коопартнершипу.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Сохранение текущей модели управления и деятельности. Срок следующей экспертизы — через 3 года или при существенных изменениях устава.

НАК может служить **ОБРАЗЦОМ** организации кооперативного сектора в Российской Федерации.

Ведущий эксперт:

Дата составления:

19 февраля 2026 г.

Номер экспертизы:

НАК-2026-001

Версия стандарта:

СТО НАК 001-2026 (V6.2)

КОНЕЦ ЭКСПЕРТИЗЫ